

Председателю Верховного Суда России
(Поварская ул., 15, Москва, 121069)
Дело № АКПИ23-282 (АПЛ23-310) (ПАС 23-224)

Сообщаю Вам о том, что Решением Верховного Суда России (судьи Кириллов В.С., Калинина Л.А., Кузьмичев С.И.) от 20 июня 2023 года по Делу № АКПИ23-282 в удовлетворении административного искового заявления Тимушева Артёма Андреевича о признании частично недействующим постановления Правительства России от 14 ноября 2022 г. N 2046 "О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2023 год" отказано.

Апелляционным определением Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 14 сентября 2023 года (Дело № АПЛ23-310) данное решение Верховного Суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба истца – без удовлетворения.

Определением от 14 декабря 2023 года (Дело № ПАС 23-224) Судья Верховного Суда РФ Абакумова И.Д. отказала истцу в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда России.

С обжалуемыми судебными актами не согласен.

Полагаю, что основаниями для отмены обжалуемых судебных актов Судов первой и апелляционной инстанций и принятия по административному делу нового судебного акта об удовлетворении административного искового заявления в соответствии с ст. 341 КАС РФ являются обстоятельства того, что:

- обжалуемые судебные акты нарушают права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией России (ч. 1 ст. 20 - каждый имеет право на жизнь (человек физически не может выжить на 1500 рублей в

месяц); **ч. 1 ст. 21** - достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (размер пособия по безработице более, чем в 10 раз ниже размера прожиточного минимума, не может не умалять человеческое достоинство); **ч. 3 ст. 37** - каждый имеет право на защиту от безработицы (такой низкий размер пособия не даёт возможности безработному не только нормально искать работу, но и просто физически выживать);

- обжалуемые судебные акты нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц (лиц, признанных в России в установленном Законом порядке безработными).

Полагаю, что, единственным обоснованным критерием установления минимальной величины пособия по безработице может и должен являться размер прожиточного минимума.

При этом, обоснованным и логичным является то обстоятельство, что **минимальная величина пособия по безработице должна быть не ниже размера прожиточного минимума**, иначе само по себе пособие по безработице лишается какого-либо смысла, придаваемого ему Законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 337 КАС РФ Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, и до истечения срока подачи надзорных жалобы, представления на обжалуемый судебный акт вынести определение об отмене данного определения и передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 4 ст. 337 КАС РФ,

ПРОШУ:

не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и вынести определение об отмене данного определения и передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Приложение:

- копия обжалуемого определения по делу № ПАС 23-224,
- копия надзорной жалобы по делу № ПАС 23-224.

С уважением,

«26» декабря 2023 года



административный истец
Тимушев Артём Андреевич