

Верховный Суд России
(Поварская ул., 15, Москва, 121069)
Дело № АКПИ23-282
Судья Кириллов В.С.



Прокурор:
Генеральная прокуратура России
(125993, Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15а, стр. 1)

В ответ на Возражения относительно моего административного искового заявления, поступившие в Суд от ответчика сообщаю следующее:

1. Полагаю, что возлагать обязанности по представлению интересов Правительства РФ по данному иску на МинТруд России неправильно, т.к. в своих возражениях Минтруд России ссылается на недостаточность финансирования выплат пособий по безработице со стороны МинФина и Минэкономразвития России, поэтому, по нашему мнению, именно Правительство России, а не МинТруд России, должно быть административным ответчиком по данному делу.
2. Позиция МинТруда России по данному делу сводится к тому, что бюджетные ассигнования на социальные выплаты безработным гражданам в России в 2023 году были предусмотрены на уровне 2022 года в размере 63,7 млрд. рублей. Исходя из этого, и устанавливаются размеры величины пособия по безработице. Таким образом, МинТруд «ставит телегу впереди лошади». По сути МинТруд поясняет, что размер пособия по безработице в России устанавливается не в соответствии с размером прожиточного минимума человека – естественным экономическим критерием, а в соответствии с размером бюджетных ассигнований, которые рассчитываются неизвестно кем, каким образом и по какой формуле.

В связи с данным аргументом МинТруда РФ к ответчику возникает вопрос: Каким образом размер бюджетных ассигнований на социальные выплаты безработным гражданам в России в 2023 году рассчитан именно в размере 63,7 млрд. рублей, если размер конкретного пособия по безработице конкретному

гражданину составляет при этом всего лишь 1500 рублей в месяц, что более, чем в 10 раз меньше размера прожиточного минимума?

3. Далее, МинТруд указывает, что утверждение истца о том, что Правительство РФ не могло установить минимальный размер пособия по безработице на 2023 год ниже прожиточного минимума является ошибочным, поскольку Закон, определяющий гарантии по реализации конституционных прав граждан РФ на защиту от безработицы не увязывает определение размеров пособия по безработице с величиной прожиточного минимума в РФ.

Полагаю, что данное утверждение МинТруда также не соответствует действительности, т.к. само по себе понятие «Конституционной гарантии защиты от безработицы» подразумевает, что Российское государство, в лице Правительства РФ гарантирует гражданам России, что в случае потери работы они (граждане России) не умрут от голода и холода, и что у них будут средства для приобретения минимального количества товаров и услуг, необходимых для поддержания их физической жизнедеятельности в период поиска работы. Именно поэтому в нашей Конституции указано, что Россия – социальное государство, в котором каждый имеет право на жизнь.

Таким образом, полагаю, что возражения МинТруда России по данному иску являются несостоятельными.

На основании изложенного, прошу Суд исковые требования по делу № АКПИ23-282 удовлетворить.

В случае моей неявки в судебное заседание прошу Суд рассматривать дело № АКПИ23-282 в моё отсутствие по имеющимся доказательствам.

Копии данного письма для ответчика и прокурора прилагаю.

С уважением,

«25» мая 2023 года


административный истец
Тимушев Артём Андреевич