

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

19 июля 2011 года

Дорогомиловский районный суд г. Москвы
в составе:

председательствующего – федерального судьи Птицыной В.В.,
с участием:

государственного обвинителя – прокурора Дорогомиловской межрайонной
прокуратуры г. Москвы Зиновенковой Е.И.,

подсудимого Властовского Д.И.,

защитника подсудимого – адвоката Тимушева А.А., представившего удостоверение
№ 8958 и ордер, выданный Адвокатским кабинетом «Адвокат Тимушев Артем
Андреевич»,

при секретарях Трухтановой А.Ю., Бакленковой Д.Д. и Петрове Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-172/2011 в
отношении **ВЛАСТОВСКОГО ДМИТРИЯ ИГОРЕВИЧА**, 27 июля 1988 года рождения,
уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием,
холостого, детей не имеющего, работающего инженером в ФГУ НПП «Росгеолфонд»,
постоянно зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Малая Филевская, 12/2-1-64,
ранее не судимого, - обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 228
ч. 2 УК РФ,

установил:

Властовский Д.И. совершил незаконное хранение без цели сбыта психотропного
вещества, в особо крупном размере.

Так он, без цели сбыта для личного употребления в пачке сигарет «Данхилл»,
которая была в левом внутреннем кармане надетой на нем куртки, незаконно хранил один
сверток из полимерной пленки, внутри которого находилось психотропное вещество в
особо крупном размере массой 1,13 гр. – смесь, содержащая амфетамин, до 18 ноября
2010 года, когда в указанный день, в 19 часов 30 минут, в подъезде дома 12/2 корп. 1 по
ул. Малая Филевская г.Москвы он был задержан сотрудниками милиции и доставлен в
служебное помещение магазина «Перекресток», расположенного по адресу: г. Москва,
Кутузовский пр-т, дом 88, где в тот же день, в период времени с 20 часов 10 минут до 20
часов 30 минут, при его досмотре в присутствии понятых, вышеуказанное психотропное
вещество у него в левом внутреннем кармане надетой на нем куртке, было обнаружено и
изъято.

Подсудимый Властовский Д.И. вину в совершении инкриминируемого ему
преступления не признал и показал суду, что 18 ноября 2010 года, в 18 час 30 мин, а не в
19 час. 00 мин., он был задержан и доставлен в отделение милиции, где его избивали
сотрудники милиции, после чего, проведя там примерно один час, он был доставлен в
магазин «Перекресток», по адресу: г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 88, где у него было
изъято наркотическое вещество – амфетамин, которое ему подложил капитан милиции
Полищук.

Вина подсудимого Властовского Д.И. в совершении инкриминируемого ему
преступления подтверждается показаниями свидетелей Сердюка Н.Н., Полищука А.С.,

Фаретдинова А.Р., Ларина С.А., Бельтюкова А.А. и Черных И.Л., а также письменными материалами уголовного дела, исследованными в ходе судебного следствия:

- рапортом от 18 ноября 2011 года ст. оперуполномоченного ОУР ОВД по району Фили-Давыдково г. Москвы Сердюка Н.Н. об обнаружении признаков преступления, согласно которого: 18 ноября 2010 года, в 19 час. 30 мин., в подъезде дома 12 корп. 1, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Малая Филевская, по подозрению в хранении наркотических средств, был задержан Властовский Д.И., у которого в ходе личного досмотра было изъято наркотические вещество – амфетамин, весом 1,13 гр. (том 1 л.д. 9);

- протоколом личного досмотра Властовского Д.И., согласно которого: в ходе проведения личного досмотра у Властовского Д.И., в левом внутреннем кармане куртки, одетой на нем, обнаружена пачка сигарет «DUNHILL», в которой обнаружен и изъят полиэтиленовый сверток с порошкообразным веществом. Со слов Властовского Д.И., обнаруженное у него вещество, является амфетамином, которое он приобрел на ул. Минская г. Москвы, у малознамого человека по имени Роман, для собственного употребления. Обнаруженный сверток с порошкообразным веществом изъят и упакован в белый бумажный конверт, края конверта скреплены подписями присутствующий лиц, заклеены и опечатаны печатью оперативного дежурного ОВД по району Фили – Давыдково г. Москвы (том 1 л.д. 12-13);

- заключением химической экспертизы № 5028 от 08.12.2010 года, согласно которого: представленное на экспертизу вещество, массой 1,12 г, является психотропным веществом – смесью, содержащей амфетамин (том 1 л.д. 114-116);

- протоколом осмотра документов - семи листов, содержащих информацию из ОАО «Вымпелком» о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с сотового телефона Властовского Д.И., имеющего идентификационный номер 356641007801179 и абонентский номер 8 – 909 – 668 – 45 – 95, за период с 16 ноября 2010 года по 19 ноября 2010 года, согласно которой: на листе №5, содержащим информацию за 18.11.2010 год обнаружено, что в 18 час. 11 мин. 36 секунд с сотового телефона Властовского Д.И. был осуществлен звонок, который зафиксировала базовая станция №51051; в 18 часов 59 минут 08 сек., на сотовый телефон Властовского Д.И. поступил входящий звонок, который зафиксировала базовая станция №42422, в 19 часов 02 минуты 09 секунд и в 19 часов 08 минут 39 секунд на сотовый телефон Властовского поступали входящие СМС-сообщения, которые зафиксировали базовые станции №42422 и №42426; в 19 часов 09 минут 20 секунд с сотового телефона Властовского Д.И. был осуществлен звонок, который зафиксировала базовая станция №42422, в 19 часов 12 минут 29 секунд, 19 час. 13 минут 57 секунд, 20 час. 21 мин. 40 секунд, 20 час. 21 мин. 46 секунд, 20 час. 21 мин. 49 секунд, 20 час. 21 мин. 52 секунды, 21 час. 03 мин. 28 секунд, 21 час. 03 мин. 47 секунд, 21 час. 03 мин. 49 секунд, 21 час. 03 мин. 52 секунды, 21 час. 03 мин. 53 секунд, 21 час. 03 мин. 56 секунд, 21 час. 04 мин. 00 секунд, 21 час. 04 мин. 03 секунд и 21 час. 04 мин. 05 секунд, на сотовый телефон Властовского поступали входящие СМС-сообщения, которые зафиксировали базовые станции №42422, 42422, 40380, 40380, 40380, 40380, 40380, 42426, 42426, 42426, 42426, 42426, 42426, 42426, 42426; в 21 час. 04 мин. 29 секунд с сотового телефона Властовского Д.И. был осуществлен звонок, который зафиксировала базовая станция №42426 (том 1 л.д. 107-108);

- сведениями о месторасположении базовых станций, обслуживающих адреса: г. Москва, ул. Малая Филевская, дом 12 корп. 1; г. Москва, Рублевское шоссе дом 26 корп. 2; г. Москва, Кутузовский пр-т, дом 88, из которых усматривается, что базовая станция №51051 расположена по адресу: г. Москва, ул. Заречная, дом 4 КТС-11, базовая станция №42422 расположена по адресу: г. Москва, ул. Крылатская, дом 1, базовая станция №40380 расположена по адресу: г. Москва, Кутузовский пр-т, дом 88, базовая станция №42426 расположена по адресу: г. Москва, ул. Крылатская дом 1(том 2 л.д. 61-64);

- постановлением следователя Дорогомиловского МРСО СУ по ЗАО ГСУ СК РФ по г. Москве Церенова Э.Н. от 30 апреля 2011 года, об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ОВД по району Фили-Давыдково г. Москвы Полищука

А.С. и Сердюка Н.Н., по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, по заявлению Властовского Д.И. (том 2 л.д. 50-60).

Из показаний свидетеля Полищука А.С., по состоянию на ноябрь 2010 года, начальника уголовного розыска ОВД по району Фили-Давыдково г. Москвы, данных в ходе судебного следствия, а также данных в ходе предварительного расследования, оглашенных и проверенных в ходе судебного следствия, а также подтвержденных свидетелем Полищуком А.С. в суде, усматривается, что с Властовским Д.И. до задержания он знаком не был. В течение месяца поступала информация о том, что некий Дмитрий распространяет наркотики. 13 ноября 2010 года ими был задержан Кондрашов с 15-тью свертками амфетамина. При изъятии, наркотиков Кондрашов заявил, что приобрел наркотики у некого Дмитрия и назвал его телефон. Некоторое время они устанавливали данные Дмитрия и было установлено, что им является Властовский. 18 ноября 2010 года, примерно в 19 часов 30 минут, в подъезде №4 дома 12 корпуса 1 по ул. Малая Филевская г.Москвы, ими был задержан ранее незнакомый Властовский, одетый в черную кожаную куртку, фиолетовую кофту, синие джинсы и кроссовки фирмы «Найк». Властовский вел себя неадекватно окружающей обстановке, заметно нервничал, странно оглядывался по сторонам, чем и вызвал у них подозрение в своей причастности к совершению противоправных действий. Ими было принято решение о проверки документов у данного гражданина. Подойдя к Властовскому, они представились, и, предъявив ему свои служебные удостоверения, попросили показать документы, удостоверяющие его личность. Властовский ответил, что документов, удостоверяющих его личность при себе у него нет. Во время разговора Властовский Д.И. заметно нервничал, на вопросы отвечал неуверенно, на ногах стоял пошатываясь. На вид были видны явные признаки опьянения, но запаха алкоголя от Властовского не исходило. Они заподозрили, что Властовский Д.И. причастен к незаконному распространению наркотических средств. В связи с невозможностью проведения досмотра на месте, ими было принято решение о доставлении Властовского Д.И. для проведения дальнейшей проверки в служебное помещение магазина «Перекресток», расположенного по адресу г. Москва, Кутузовский пр-т д. 88. По доставлению Властовскому Д.И. были разъяснены его права и обязанности, а также положения ст. 51 Конституции РФ, после чего в присутствии приглашенных понятых, оперуполномоченным Фаретдиновым А.Р. был произведен личный досмотр Властовского Д.И. Как впоследствии от коллег ему стало известно, поскольку сам он при досмотре Властовского Д.И. не присутствовал, в ходе проведения личного досмотра у последнего, в левом внутреннем кармане куртки, одетой на нем, обнаружена пачка сигарет «DUNHILL», в которой был обнаружен и изъят полиэтиленовый сверток с порошкообразным веществом. Со слов Властовского Д.И., обнаруженное у него вещество, является амфетамином, которое он приобрел на ул. Минская г. Москвы у малознамого человека по имени Роман, для собственного употребления. Обнаруженный сверток с порошкообразным веществом был изъят и упакован в белый бумажный конверт, края конверта скреплены подписями присутствующих лиц, заклеены и опечатаны печатью оперативного дежурного ОВД по району Фили – Давыдково г.Москвы. Изъятый сверток с порошкообразным веществом был направлен на химическое исследование. Проведенным исследованием установлено, что вещество, изъятое у Властовского Д.И., является психотропным веществом массой 1,13 гр. – смесью, содержащей амфетамин. Никакого досмотра Властовского Д.И. в его кабинете не было. Пачку сигарет «Данхил» он у Властовского не видел, в данную пачку что-либо, в том числе амфетамин, он не подкладывал. Физическое и психологическое насилие к Властовскому Д.И. не применялось. Все мероприятия с Властовским Д.И. проводились в рамках закона. Почему Властовский Д.И. говорит, что он подложил ему амфетамин, а так же то, что при его задержании ему со стороны сотрудников милиции были причинены телесные повреждения, он не знает, полагает, что таким образом

Властовский Д.И. хочет избежать уголовной ответственности за совершенное им преступление. Где и кто Властовскому Д.И. причинил сотрясение головного мозга и ушибы, он пояснить не может, так как не знает. Со стороны сотрудников милиции какого-либо физического насилия к Властовскому Д.И. не применялось. Кроме него и оперуполномоченного Сердюка Н.Н. никто в задержании Властовского Д.И. участия не принимал.

Свидетель Сердюк Н.Н. – оперуполномоченный ОУР ОВД по району Фили-Давыдково г. Москвы, дал суду показания по смыслу и содержанию аналогичные показаниям свидетеля Полищука А.С.

Свидетель Фаретдинов А.Р. – оперуполномоченный ОУР ОВД по району Фили - Давыдково г. Москвы, показал суду, что ранее с подсудимым знаком не был, неприязненных отношений к нему не испытывает. 18 ноября 2010 года он дежурил по ОВД. Ему позвонил Полищук и сказал, что надо провести досмотр задержанного Властовского, по адресу: г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 88. Он прибыл по указанному адресу, и там, в подсобном помещении торгового центра, в присутствии двух понятых - сотрудников ЧОПа магазина «Перекресток», произвел досмотр Властовского, в ходе которого изъял у досматриваемого сверток с наркотиками, которые находились в пачке сигарет «Данхил». По поводу изъятого Властовский пояснил, что изъятое у него является амфетамином, который он приобрел для личного употребления. Изъятые наркотики были упакованы в конверт, который на месте заклеивали так, чтобы был исключен свободный доступ к содержимому, и направлены на исследование. По итогам досмотра им был составлен протокол, который был подписан всеми участниками, замечаний ни у кого, в том числе и Властовского, к протоколу не было. Властовский не говорил, что наркотики ему подкинули сотрудники милиции, вел себя спокойно. Во время досмотра у Властовского были два мобильных телефона. Запаха алкоголя от Властовского он не чувствовал, но вел себя Властовский неадекватно.

Из показаний свидетеля Бельтюкова А.А., данных в ходе предварительного расследования, оглашенных и проверенных в ходе судебного следствия усматривается, что 18 ноября 2010 года он находился на своем рабочем месте, по адресу: г. Москва, Кутузовский пр-т, дом 88, в помещении магазина «Перекресток». Примерно в 20 часов 10 минут указанного дня к нему подошли сотрудники милиции и попросили поучаствовать в качестве понятого при личном досмотре неизвестного ему гражданина. Он согласился и проследовал в служебное помещение магазина «Перекресток», где ему и еще одному понятому разъяснили права и обязанности понятых. После чего в помещение для осмотра вошел неизвестный ему ранее мужчина, который представился Властовским Д.И., документов удостоверяющих личность при нем не было. Властовскому Д.И. так же были разъяснены его права и обязанности, в том числе, ст. 51 Конституции РФ. После этого сотрудник милиции стал досматривать Властовского Д.И. Была досмотрена одежда, надетая на Властовском Д.И. В ходе проведения личного досмотра у Властовского Д.И. в левом внутреннем кармане куртки, одетой на последнем, была обнаружена пачка сигарет «DUNHILL», в которой обнаружен и изъят полиэтиленовый сверток с порошкообразным веществом. Со слов Властовского Д.И., обнаруженное у него вещество является амфетамином, которое он приобрел на ул. Минская г.Москвы у малознамого человека по имени Роман для собственного употребления. Обнаруженный сверток с порошкообразным веществом был изъят и упакован в белый бумажный конверт, края конверта скреплены подписями присутствующий лиц, заклеены и опечатаны печатью оперативного дежурного ОВД по району Фили – Давыдково г.Москвы. По данному факту был составлен протокол, в котором он, второй понятой и Властовский расписались. Личный досмотр Властовского Д.И. проводился 18.11.2010 года, в период с 20 часов 10 минут до 20 часа 30 минут. Со стороны сотрудников милиции какого-либо физического

или психологического насилия к Властовскому Д.И. не применялось. Жалоб со стороны Властовского Д.И. на неправомерные действия сотрудников милиции не было.

Из показаний свидетеля Черных И.Л., данных в ходе предварительного расследования, оглашенных и проверенных в ходе судебного следствия усматривается, что его показания по смыслу и содержанию аналогичны показаниям свидетеля Бельтюкова А.А.

Свидетель Ларин С.А. - оперативный дежурный ОВД по району Фили-Давыдково г. Москвы, показал суду, что с подсудимым ранее знаком не был, неприязненных отношений к нему не испытывает. В ноябре 2010 года Властовского задержали сотрудники уголовного розыска и передали в дежурную часть по рапорту. Точное время доставления Властовского в дежурную часть он не помнит, но последний был зарегистрирован по книге учета доставленных, где было точно указано время и дата доставления. Примерно через три часа Властовского отпустили, о чем он указал в книге учета задержанных. При нем Властовский не говорил, что его били, его эмоциональное состояние было соответствующим человеку, которого подозревают в преступлении. При доставлении на подсудимом, которого он наблюдал с нескольких метров в течение минут десяти, телесных повреждений не было. В ОВД приезжал отец подсудимого, который высказывал намерение подать жалобу. Если лицо, доставленное в ОВД, имеет телесные повреждения, то тот, кто доставил задержанного, пишет рапорт, где указывает все телесные повреждения. Если задержанный просит о помощи, они вызывают скорую помощь. В ОВД установлены камеры наблюдения, которые все фиксируют, в том числе, кто вошел, кто вышел. В день задержания Властовского камеры тоже работали.

Свидетель защиты Властовский И.А. - отец подсудимого, показал суду, что 18 ноября 2010 года, в период с 18 час. до 18 час. 30 мин., ему позвонила жена и сказала, что трое сотрудников милиции, скрутив сыну руки, вывели сына из подъезда. Он сказал жене, чтобы та срочно звонила в милицию, но жена сказала, что она не может, так как ее всю трясет. Тогда он сам набрал «02» и сказал, что трое неизвестных похитили его сына. Со слов жены ему известно, что после этого ей позвонили из милиции и сказали, что за ней приедет наряд. Так же ему известно со слов дежурного по ОВД, что его сына привезли в ОВД, потом отвезли в магазин «Перекресток». Дежурным был майор, фамилии которого он не знает. Они с женой приехали в отдел примерно в 19.30-19.45, где стали ждать сына. Он обращался к дежурному, который связался с кем-то, и сказал, что сына сейчас привезут. Прошло примерно 40 мин. и он, примерно в 20.00 - 20.30, на втором этаже в присутствии двоих оперативных сотрудников, увидел сына. Последний боялся что-то ему сказать, так как думал, что его снова будут бить; сын был в возбужденном состоянии, и его препроводили в кабинет. Он отправил жену домой на такси, после чего, через некоторое время, сам уехал домой. Примерно в начале первого ночи, сын приехал домой и сказал, что у него болит шея, почки и кружится голова, а также рассказал о случившемся - о том, что его били, доставили в ОВД, где подложили наркотики, а затем отвезли в «Перекресток». Он порекомендовал сыну съездить в травмопункт. Сын уехал, а когда вернулся, у него была справка о том, что у него ЧМТ и отбиты почки. Под утро, примерно в три часа ночи, к ним приехали сотрудники милиции, и получили у них объяснения. Он не верит в то, что его сын употребляет наркотики.

Однако, из показаний свидетеля Властовского И.А., данных в ходе предварительного расследования, оглашенных и проверенных судом, усматривается, что примерно в 22 часа 45 минут 18.11.2010 года Дмитрия привезли в ОВД. Последний с сотрудниками милиции поднялся на второй этаж в тот момент, когда он вышел от руководства ОВД. Дмитрий выглядел нормально, признаков причинения каких-либо телесных повреждений он в тот момент у Дмитрия не обнаружил. Одежда Дмитрия была

целая, не порвана. Он спросил у Дмитрия, как он себя чувствует и когда тот приедет домой. Дмитрий ему ответил, что у него все нормально, что сейчас он закончит и приедет домой, где расскажет о случившемся. Он решил его подождать, но Дмитрий попросил его уехать домой. Какие-либо жалобы на действия сотрудников милиции в тот момент от Дмитрия не поступали.

Из показаний свидетеля Властовской Т.В. – матери подсудимого, данных в ходе предварительного расследования, оглашенных и проверенных судом, усматривается, что 18.11.2010 года она находилась дома. Примерно в 18 часов 15 минут 18.11.2010 года она услышала звонок во входную дверь их квартиры. Она посмотрела в дверной «глазок», но через него за дверью на лестничной клетке никого не увидела. Однако из-за двери квартиры она слышала голос Дмитрия, который кому-то говорил, что у него нет при себе документов. Кому Дмитрий это говорил, она не видела. Она открыла дверь квартиры и увидела, как двое незнакомых ей мужчин тащат по лестнице вниз ее сына Дмитрия, заломив при этом ему руки за спину. С ними был третий мужчина, который шел сзади и который обернулся в тот момент, когда она вышла на лестничную клетку. Присмотревшись к первым двум мужчинам она не видела, видела их только со спины. Третий мужчина был коренастым, светловолосый, очень коротко стриженный, одетый в полупальто темно – синего цвета. Мужчины, которые уводили Дмитрия, ей ничего не сказали. Она не видела, чтобы данные мужчины причиняли Дмитрию какие-либо телесные повреждения. Дмитрий также ей ничего не сказал. От увиденного она сильно испугалась, и от испуга не могла ничего спросить у Дмитрия и у уводивших Дмитрия людей, а также не могла позвать на помощь. Трое мужчин вывели Дмитрия на улицу. Из окна лестничной клетки второго этажа, где расположена их квартира, она увидела, как трое мужчин впихнули Дмитрия в автомашину отечественного производства, а затем сели в нее сами. Она хотела им крикнуть, но по причине сильного испуга кричать она не смогла. После этого данная автомашина резко двинулась с места парковки и очень быстро уехала. По причине темного времени суток цвет автомашины и государственный номерной знак автомашины она не разглядела. Марку автомашины она не знает. Она вернулась в квартиру и стала звонить сыну на сотовый телефон. Телефон Дмитрия был включен, однако, на ее звонок Дмитрий не ответил, ее вызов был сброшен и телефон Дмитрия после этого был выключен. После этого она позвонила мужу, который был на работе, и рассказала ему о случившемся. Муж посоветовал обратиться в милицию и сказал, что сам позвонит в милицию. Она поехала в ОВД по району Фили – Давыдково г.Москвы. Ее муж со своей работы приехал туда же. В отделение милиции сотрудники милиции им сообщили, что Дмитрия сейчас привезут. Через некоторое время на сотовый телефон мужу позвонил Дмитрий, который сообщил, что он находится в гараже с друзьями, а затем звонок прекратился. Дмитрий звонил не со своего сотового телефона. С какого телефона звонил Дмитрий, она сообщить не может, так как номер телефона, с которого звонил Дмитрий, не определился. Они с мужем решили ждать Дмитрия в отделение милиции. От случившегося она почувствовала себя плохо и решила вернуться домой. Муж проводил ее до такси, а затем вернулся в ОВД ждать Дмитрия. Когда она вернулась домой, ей на городской телефон позвонил Дмитрий и сообщил, что скоро будет дома, а затем снова разговор прекратился. Муж приехал домой примерно в 23 часа 00 минут 18.11.2010 года. Она спросила, где Дмитрий. Муж ей ответил, что Дмитрий ему звонил на сотовый телефон и сказал, что скоро тот будет, попросив его при этом уехать из ОВД. Домой Дмитрий пришел примерно в 01 час 00 минут 19.11.2010 года. Она обратила внимание, что Дмитрий был очень бледный. По приходу в квартиру Дмитрий прошел сразу в ванную комнату, где его стошнило. Дмитрий стал жаловаться им на сильную головную боль. Она и муж стали расспрашивать Дмитрия, где тот был. Дмитрий им ответил, что он был задержан сотрудниками милиции и, что сотрудники милиции подложили ему амфетамин, при этом избив его. Она осмотрела Дмитрия и заметила у него на шее с двух сторон сильное покраснение, а также у него на спине в области почек она увидела два синих пятна. Дмитрий продолжал жаловаться на

боль в голове. Она и муж сказали ему незамедлительно ехать в травмпункт. Муж хотел сопровождать Дмитрия, но Дмитрий отказался от его сопровождения. Через несколько часов Дмитрий вернулся домой. В травмпункте ему был поставлен диагноз сотрясение головного мозга и ушибы частей тела. Она категорически отрицает, что Дмитрий употребляет и хранит амфетамин. Какие-либо подозрительные вещества у Дмитрия она не видела. Сомнительных знакомых у Дмитрия нет. Квартира их однокомнатная, таким образом, все вещи Дмитрия находятся на виду.

Свидетель защиты Алимов А.В. показал суду, что знаком с подсудимым, поскольку они вместе работают в ФГУП «Росгеолфонд» примерно четыре года, неприязненных отношений между ними нет. По существу рассматриваемого дела ему ничего не известно. Он никогда не замечал Властовского Д.И. пьяным или неадекватным. 18 ноября 2010 года он не видел Властовского в состоянии наркотического опьянения. Ему Властовский не предлагал купить у него наркотики. Ему известно, что Властовский получает зарплату и у бабушки, которая работает в ФГУП «Росгеолфонд» каким-то руководителем, берет деньги. Властовский говорил, что в свободное время ходит в клубы. О том, что подсудимый был задержан и избит сотрудниками милиции, последний ему не говорил.

Свидетель защиты Чесноков В.В. показал суду, что с подсудимым знаком с детства, неприязненных отношений между ними нет. В тот день он приехал с работы около 18-18.30, не позже. В это время он зашел в подъезд, где стояли незнакомы ему люди – два или три человека, скорее всего сотрудники милиции. Последние хотели схватить его, так как думали, что он Дмитрий. Он живет в квартире 63, а Дима - в квартире 64. Он хотел позвонить Дмитрию, но не дозвонился, поэтому он перезвонил Зубкову, поскольку знал, что Дмитрий будет с последним встречаться, и рассказал о том, что Дмитрием интересуются незнакомые люди. Потом он услышал шум и увидел, как Диму посадили, точнее, под руки занесли, в машину «Жигули» темного или светлого цвета два человека. Затем он встретил в подъезде маму Димы, которая общалась с сотрудниками милиции.

Свидетель защиты Зубков И.Б. показал суду, что с подсудимым знаком давно, они живут в соседних дворах, неприязненных отношений между ними нет. В этот день они с Чесноковым возвращались домой. Приблизительно к 18.00 часам он подвез Чеснокова к его подъезду. Чесноков и Властовский живут в соседних квартирах в одном подъезде. Через 10 минут ему позвонил Чесноков и сказал, что Дмитрия спрашивают какие-то странные люди. Он позвонил Диме и спросил, кто его может ждать в подъезде, предупредив, что какие-то странные люди ждут его в подъезде. Через 30 минут он узнал, что Дмитрия задержали. В два часа ночи ему позвонил Дмитрий, которому он посоветовал обратиться в травмпункт, чтобы снять следы повреждений кожи и одежды, поскольку, вследствие физического воздействия со стороны следователя и оперативных сотрудников, у Властовского были покраснения на шее, потертости на куртке, которая была разорвана на локте или плече. Больше телесных повреждений у Властовского не было. О применении мер физического воздействия со стороны троих сотрудников милиции к Властовскому, ему известно от Владимира Чеснокова и Дмитрия Властовского. Около двух часов ночи они вместе с Властовским ездили в травмпункт. Властовский находился в состоянии шока после случившегося. Также Дмитрий Властовский ему сообщил о том, что сотрудники милиции отвезли его в ОВД Фили-Давыдково, затем привезли в магазин «Перекресток» на Кутузовском пр-те, где изъяли у него пачку сигарет с амфетамином, который подложили сами. Также ему известно, что после того, как Властовского отпустили из милиции, последний поехал домой. Он не заметил, что в тот день Властовский был в состоянии наркотического опьянения.

Суд считает, что вина подсудимого Властовского Д.И. доказана совокупностью собранных по делу относимых и допустимых доказательств, достоверность которых у суда сомнений не вызывает.

У суда нет оснований не доверять показаниям свидетелей Сердюка Н.Н., Полищука А.С., Фаретдинова А.Р., Ларина С.А., Бельтюкова А.А. и Черных И.Л., поскольку ранее указанные свидетели не были знакомы с подсудимым и не имели с ним неприязненных взаимоотношений, в связи с чем, суд считает, что у всех указанных свидетелей не было оснований оговаривать подсудимого; кроме того, показания свидетелей последовательны, соответствуют сложившейся ситуации, создавая целостную картину происшедшего, подтверждают и дополняют друг друга, подтверждаются другими допустимыми доказательствами по делу.

У суда нет оснований не доверять заключению химической экспертизы, проведенной по делу в ходе предварительного следствия, поскольку указанная экспертиза проведена по возбужденному уголовному делу, в государственном экспертном учреждении, с соблюдением требований норм УПК РФ и действующего законодательства, экспертом, имеющим большой стаж работы по экспертной специализации.

По мнению суда, показания свидетеля защиты Алимова А.В. не опровергают доказательств, собранных по делу, подтверждающих вину подсудимого Властовского Д.И. в совершении инкриминируемого ему преступления, и не влияют на доказанность вины подсудимого.

К показаниям свидетелей защиты Властовского И.А., Властовской Т.В. Чеснокова В.В. и Зубкова И.Б. суд относится критически, поскольку показания указанных свидетелей противоречивы и опровергаются совокупностью собранных по делу относимых и допустимых доказательств, достоверность которых у суда сомнений не вызывает. Кроме того, по мнению суда, свидетели защиты Властовский И.А. и Властовская Т.В., являющиеся родителями подсудимого, Чесноков В.В. и Зубков И.Б., являющиеся друзьями подсудимого, прямо заинтересованы в исходе рассмотрения настоящего уголовного дела.

По мнению суда, утверждение подсудимого Властовского Д.И. о том, что изъятое у него психотропное вещество – амфетамин, ему было подложено сотрудниками милиции, является надуманным, поскольку указанное утверждение опровергается совокупностью собранных по делу относимых и допустимых доказательств, достоверность которых у суда сомнений не вызывает. Указанное утверждение подсудимого, по мнению суда, является способом защиты и направлено на избежание ответственности за совершение тяжкого преступления.

Действия подсудимого Властовского Д.И. суд квалифицирует по ст. 228 ч. 2 УК РФ, так как он незаконно хранил при себе, без цели сбыта смесь, в составе которой содержится амфетамин, общей массой 1,13 гр., что в соответствии с Постановлением Правительства РФ №76 от 07 февраля 2006 года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, для целей статей 228, 228-1, 229 Уголовного Кодекса Российской Федерации», относится к психотропным веществам, оборот которых в Российской Федерации запрещен, и является особо крупным размером.

Обсуждая вопрос о виде и сроке наказания, суд, согласно ст. 60 ч. 3 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности содеянного подсудимым Властовским Д.И., обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, а

также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание, что подсудимый Властовский Д.И. совершил тяжкое преступление, учитывая, что содеянное им представляет общественную опасность, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Властовского Д.И., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Властовского Д.И., на основании ст. 61 УК РФ, суд признает, что он ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, по месту жительства, учебы и работы характеризуется положительно.

Вместе с тем, суд не находит оснований для применения к подсудимому Властовскому Д.И. ст. 64, ст. 62 ч. 1 УК РФ, а наличие смягчающих его наказание обстоятельств, суд учитывает при назначении подсудимому срока наказания.

При определении срока наказания, суд учитывает данные о личности подсудимого и характер содеянного им.

Учитывая отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, и наличие обстоятельств, смягчающих его наказание, признавая данные обстоятельства исключительными, суд считает возможным применение к подсудимому Властовскому Д.И. ст. 73 УК РФ, поскольку считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, и считает возможным не назначать ему дополнительного наказания в виде штрафа.

Суд считает, что вещественное доказательство по делу: психотропное вещество – смесь, в одном свертке, общей остаточной после проведения химической экспертизы массой 1,11 гр., в составе которой содержится амфетамин, сданное 16 декабря 2010 года на хранение начальнику ОВД по району Фили-Давыдково г. Москвы, должно быть уничтожено, в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, ст. 308, ст. 309 УПК РФ,

приговорил:

ВЛАСТОВСКОГО ДМИТРИЯ ИГОРЕВИЧА признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 2 УК РФ, и назначить наказание в виде трех лет лишения свободы, без штрафа.

На основании ст. 73 УК РФ, назначенное Властовскому Д.И. наказание считать условным, с испытательным сроком в течение пяти лет.

Меру пресечения Властовскому Д.И. оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу.

Обязать Властовского Д.И. в течение десяти дней со дня вступления приговора в законную силу, явиться в орган, ведающий исполнением приговора, - ФБУ МРУИИ УФСИН России по ЗАО г. Москвы, для постановки на учет и ознакомления с порядком и условиями отбывания наказания по приговору суда.

Обязать Властовского Д.И. в период испытательного срока: не совершать административных правонарушений;

не менять места жительства без уведомления органа, ведающего исполнением приговора;

один раз в месяц являться в орган, ведающий исполнением приговора, для регистрации;

ежемесячно помещать наркологический диспансер по месту жительства и, в случае необходимости, пройти курс лечения от наркотической зависимости.

Вещественное доказательство по делу - психотропное вещество – смесь, в одном свертке, общей остаточной после проведения химической экспертизы массой 1,11 гр., в составе которой содержится амфетамин, сданное 16 декабря 2010 года на хранение начальнику ОВД по району Фили-Давыдково г. Москвы, - уничтожить, в соответствии с действующим законодательством.

Приговор может быть обжалован, в кассационном порядке, в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи кассационной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий



В.В. ПТИЦЫНА



Секретарь

Судья

Итого пронумеровано и пронумеровано
Листов