

Судья: Птицына В.В.

Дело № 22- 10927

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

05 сентября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда
в составе:

Председательствующего: Симагиной Н.Д.,
Судей: Петрова Н.И., Генераловой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании от 05 сентября 2011 г. кассационное
представление государственного обвинителя Зиновенковой Е.И.

на приговор Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 19 июля
2011 года, которым

Властовской Дмитрий Игоревич, 27 июля 1988
года рождения, уроженец и житель г. Москвы, ранее не судимый,

осужден

- по ч.2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы без штрафа с
применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 5 лет с
возложением на него обязанностей в период испытательного срока: не
совершать административных правонарушений, не менять места жительства
без уведомления органа, ведающего исполнением приговора, раз в месяц
являться в данный орган для регистрации, ежемесячно посещать
наркодиспансер по месту жительства и при необходимости пройти курс
лечения от наркотической зависимости.

По делу разрешен вопрос о судьбе вещественного доказательства.

Заслушав доклад судьи Петрова Н.И., выступления адвоката Тимушева
А.А. и осужденного Властовского Д.И., возражавших против представления
прокурора и просивших рассмотреть и их кассационную жалобу и мнение
прокурора Шемберёвой Е.В., не поддержавшей кассационное представление
и полагавшей необходимым приговор оставить без изменения, судебная
коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Властовской Д.И. признан виновным в незаконном хранении без цели сбыта психотропного вещества в особо крупном размере.

Преступление было совершено в г. Москве 18 ноября 2010 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре, когда Властовской Д.И. был задержан сотрудниками милиции и у него изъято 1, 13 гр. амфетамина, что является особо крупным размером.

В судебном заседании подсудимый Властовской Д.И. виновным себя не признал.

В кассационном представлении государственный обвинитель, не оспаривая доказанности вины осужденного и правильности квалификации его действий, просит приговор отменить за мягкостью назначенного наказания, а дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей. Указывает, что назначение судом условного наказания, не отвечает целям восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и должным образом в приговоре не мотивировано. Считает, что ссылка на положительные характеристики и отсутствие судимостей у Властовского Д.И. являются недостаточными основаниями для назначения ему условного наказания при совершении тяжкого преступления, отличающегося повышенной общественной опасностью.

Судебная коллегия, проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вывод суда о виновности осужденного в незаконном хранении без цели сбыта психотропного вещества в особо крупном размере основан на показаниях свидетелей Полищука А.С., Сердюка Н.Н., Фаретдинова А.Р., Ларина С.А., протоколе личного досмотра Властовского Д.И. и изъятии у него пачки сигарет, в которой обнаружен полиэтиленовый пакет со свёртком в котором находилось порошкообразное вещество, являющееся по заключению судебно-химической экспертизы амфетамином массой 1,13 гр. и других доказательствах, приведенных в приговоре, которым суд дал надлежащую оценку.

Таким образом, суд правильно установил фактические обстоятельства по делу и дал действиям Властовского Д.И. правильную юридическую квалификацию по ч.2 ст. 228 УК РФ.

48

L

I

0

①

1

Q